

Michałowice, 13.12.2021.

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 13 grudnia 2021 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10.00 i odbyło się w Urzędzie Gminy w Michałowicach, ul. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Małgorzata Kmita-Fugiel, Magdalena Filipek, Daniel Kubler, Anna Sroga, Karol Tucharz.

Ilekcć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto – Wiceprezes Barbara Kawa oraz Panie Joanna Sottys i Agnieszka Bednarczyk - Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 13 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie pozostałych operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 5/2021/G (Lokalne Dziedzictwo Kulturowe) oraz naboru 6/2021/G (Publikacje) a także omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 7/2021/G (Mała infrastruktura sportowo -rekreacyjna) prowadzonych w terminie 12.10.2021 – 27.10.2021 na Projekty grantowe.**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 5. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych (na poprzednim spotkaniu Rady) przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosku nr **3/5/2021/G** wycofał się Pan Daniel Kubler, z oceny wniosku nr **5/5/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita-Fugiel, z oceny wniosku nr **7/5/2021/G** wycofał się Pan Arnold Kuźniarski, oraz Pan Jacek Pietrzyk, z oceny wniosku nr **8/5/2021/G** wycofał się Pan Karol Tucharz, z oceny wniosku nr **2/6/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita-Fugiel, wycofał się Pan Arnold Kuźniarski oraz Pan Jacek Pietrzyk, z oceny wniosku nr **3/6/2021/G** wycofał się Pan Daniel Kubler, z oceny wniosku nr **4/6/2021/G** wycofał się Pan Jarosław Sadowski, z oceny wniosku nr **5/6/2021/G** wycofał się Pan Jerzy Kozik, z oceny wniosku nr **6/6/2021/G** wycofał się Pan Jacek Pietrzyk i Pan Arnold Kuźniarski, z oceny wniosku nr **7/6/2021/G** wycofała się Pani Małgorzata Kmita – Fugiel, z oceny wniosku nr **4/7/2021/G** wycofał się Pan Karol Tucharz.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków
- 10. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.**
11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
13. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.

Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr 8/5/2021/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego Inicjator, tytuł projektu: Jak nasi ojcowie krakusa śpiewajcie – zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego poprzez zakup strojów regionalnych dla dziecięcego zespołu folklorystycznego z terenu Gminy Wielka Wieś.

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Karol Tucharz.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 5/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	12	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<i>Wiejskich na lata 2014-2020.</i>				
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
III		0	0	12
	1	-	-	-
IV	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
	4	0	0	12
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0
	8			
	8a	0	0	12
	8b	0	0	12
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0
	9	12	0	0
	10	12	0	0
V	1	0	0	12
VI		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		12	0	0
	1	12	0	0
VIII		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	12	0	0
	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	12	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	12	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	12	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	12	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	12	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	12	0	0
SUMA	19			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 19 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 15 657,00zł.

2) Operacja nr 9/5/2021/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych „Kosynierzy”, tytuł projektu: Zakup strojów, instrumentów i akcesoriów dla Orkiestry Kosynierzy oraz Orkiestry Młodzi Kosynierzy.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem?	13	0	0

W tym:			
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 5/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0

	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
IV	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	0	0	13
	4	0	0	13
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	0	0	13
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	0	0	13
		0	0	13
VI	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		13	0	0
	1	13	0	0
VIII		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
IX	3	-	-	-
		0	0	13
	1	-	-	-
X	2	-	-	-
		0	0	13
XI	1	-	-	-
		0	0	13
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0

3. Obszar realizacji projektu	4	13	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	13	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	13	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	2	13	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 16 819,00zł.

3). Operacja nr 7/6/2021/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Działalności Artystyczno – Kulturowej Fermata, tytuł projektu: Publikacja płyty CD z okazji 15-lecia działalności dziecięco – młodzieżowego Zespołu Fermata

Z oceny tego wniosku wykluczyła się Pani Małgorzata Kmita - Fugiel

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki:			

NIE DOTYCZY NABORU 6/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	12	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
III		0	0	12
	1	-	-	-
IV	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
	4	0	0	12
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0

	8			
	8a	12	0	0
	8b	0	0	12
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0
	9	12	0	0
	10	12	0	0
V	1	0	0	12
		0	0	12
	1	-	-	-
VI	2	-	-	-
VII		12	0	0
	1	12	0	0
VIII		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	12	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	12	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	1	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	12	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	12	0	0

9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	12	0	0
SUMA	25			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 25 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 22 328,00zł.

4). Operacja nr 1/7/2021/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie „Perła Pękwic”, tytuł projektu: „Rozwój terenów sportowo – rekreacyjnych w Pękwicach gmina Zielonki, poprzez zakup urządzeń zabawowych, rekreacyjnych i elementów edukacji ekologicznej”.

Po wstępnej weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonych załączników Rada stwierdziła, iż w ramach zadania brakuje dokumentacji w zakresie zgłoszenia budowlanego. Na etapie weryfikacji dokumentów dotyczącym tego grantu Rada stwierdziła, iż należy wezwać Grantobiorcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień / dokumentów niezbędnych do oceny operacji w zakresie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi wraz z potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłaszanego zamiaru wykonania robót budowlanych, w celu potwierdzenia gotowości realizacji operacji. W związku z tym ocenę tego wniosku przesunięto na kolejne posiedzenie.

2) Operacja nr 2/7/2021/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Tropiszów, tytuł projektu: „Rozbudowa placu zabaw w miejscowości Tropiszów”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0

Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 7/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0

IV	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	0	0	13
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	0	0	13
VI		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
	TAK	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	13	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych	1	13	0	0

technologii.				
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	13	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 48 725,00 zł

Operacja nr 3/7/2021/G : Wnioskodawca Ochotnicza Straż Pożarna w Marszowicach, tytuł projektu: "Zagospodarowanie terenu dz. Nr 100 w Maszowicach na cele sportowo -rekreacyjne".

Po wstępnej weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy oraz dołączonych załączników Rada stwierdziła, iż w ramach zadania brakuje dokumentacji w zakresie zgłoszenia budowlanego. Na etapie weryfikacji dokumentów dotyczącym tego grantu Rada stwierdziła, iż należy wezwać Grantobiorcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień / dokumentów niezbędnych do oceny operacji w zakresie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi a brakującym dokumentem jest potwierdzenie właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłaszanego zamiaru wykonania robót budowlanych, w celu potwierdzenia gotowości realizacji operacji. W związku z tym ocenę tego wniosku przesunięto na kolejne posiedzenie.

5). Operacja nr 4/7/2021/G : Wnioskodawca Gmina Wielka Wieś tytuł projektu: „Zagospodarowanie terenu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Modlniczka”

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Karol Tucharz

a)ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0

Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 7/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	12	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
III		0	0	12
	1	-	-	-
	1	12	0	0
	2	12	0	0

IV	3	12	0	0
	4	12	0	0
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0
	8			
	8a	12	0	0
	8b	0	0	12
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0
	9	12	0	0
10	12	0	0	
V	1	0	0	12
VI		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	12
	1	-	-	-
VIII		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	12	0	0
IX		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	12	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	12	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	12	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz	0	12	0	0

przyczyniające się do integracji społecznej				
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	0	12	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	12	0	0
SUMA	18			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 18 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 49 999,00 zł.

6) Operacja nr 5/7/2021/G: Wnioskodawca Ochotnicza Straż Pożarna w Zagórzycach Dworskich , tytuł projektu: „Doposażenie pomieszczenia sportowo – rekreacyjnego „SportKlub” w Zagórzycach”.

a)ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 7/2021/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0

Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba publikacji z zakresu ochrony, zachowania i/lub promocji dziedzictwa lokalnego.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne, produkty lokalne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
II	3	-	-	-
		13	0	0
III	1	13	0	0
	2	13	0	0
IV		0	0	13
	1	-	-	-
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
	4	13	0	0
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	0	0	13
	8c	0	0	13

	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	0	0	13
		0	0	13
	1	-	-	-
VI	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	13	0	0
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	0	13	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0


12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	4	13	0	0
SUMA	21			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 49 018,00zł.

1. Po dokonaniu oceny wyżej wymienionych wniosków (pod kątem zgodności z PROW na lata 2014-2020 i zgodności z LSR Przewodniczący Rady LGD zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady dot. Projektów grantowych i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:
- a) 13 głosów za,
 - b) 0 głosów przeciw,
 - c) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie wyznaczone zostanie w terminie późniejszym, w zależności od złożonych uzupełnień Grantobiorców.



 (Podpis Sekretarza posiedzenia)

**STOWARZYSZENIE KORONA
 PÓLNOCNEGO KRAKOWA**
 32-091 Zagórzycze Dworskie
 ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
 NIP 5130112680 Regon 120264513

Jarosław Sadowski

 Przewodniczący Rady LGD.
 (podpis Przewodniczącego Rady)